

УДК 338.1

РЕКРЕАЦИОННЫЕ ГИДРОРЕСУРСЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ: ОСОБЕННОСТИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СПРОСА

Акинина Л.Н.

Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского, Симферополь, Республика Крым

В статье изложены основные особенности предложения и спроса в туристско-рекреационной сфере с использованием гидроресурсов Республики Крым. Оценены потенциал и природные возможности предложения в регионе. Проанализировано современное состояние спроса рекреантов на услуги с использованием гидроресурсов Крыма.

Ключевые слова: предложение, спрос, рекреация, туризм, услуги, потенциал, рекреационные гидроресурсы.

ВВЕДЕНИЕ

Сценарий развития, предусматривающий реализацию программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года» [1], базируется на эффективном использовании существующего в Республике Крым (РК) ресурсного потенциала на принципах интенсивного экономического роста, реализации шагов, направленных на повышение конкурентоспособности экономики РК на основе инновационно-инвестиционной модели экономики, социально сбалансированной и экологически-ориентированной политики опережающего развития, создание на территории республики комфортной и безопасной среды для проживания человека.

Всесторонняя реализация потенциала санаторно-курортного лечения и туризма может происходить, в том числе, и за счет внедрения инновационных технологий в рекреационную деятельность, развития новых сегментов рынка рекреационных услуг, оптимизации структуры рекреационного комплекса за счет дополнительного освоения рекреационных гидроресурсов.

Степень изученности и постановка проблемы. Различные проблемы освоения и применения гидроресурсов Крыма в санаторно-курортном комплексе отражены в научно-исследовательских трудах таких ученых. Так, А. Олиферов изучает реки и озёра Крыма [2], коллектив авторов, среди которых О.Питюренко, И.Смирнова, О.Хамидова, С.Цехла, И.Яковенко, В.Ячменева, подготовили аналитический материал маркетинговых исследований в рекреационной сфере Крыма по изучению потребительского спроса и качества обслуживания в курортных учреждениях, проведенных Ассоциацией курортов Крыма в период летнего сезона 2011 г. [3], И.Кравчук освещает экологическую паспортизацию водоемов зоны города Севастополя [4], А.Лисовский и Т.Тимченко оценивают проблемы использования водных ресурсов прудов Крыма [5], С.Лямец приводит аналитические обзоры цифр и фактов по использованию рекреационных ресурсов Крыму в целом [6].

Несмотря на широкий круг научных публикаций в области использования гидроресурсов Республики Крым, достаточно остро ощущается нехватка исследований относительно различных аспектов применения водных ресурсов в качестве рекреационного фактора. Именно этот факт и формирует основную проблематику статьи.

Целью статьи является выявление основных особенностей спроса и предложения на рекреационные услуги, основанные на применении гидроресурсов Крыма.

Данная цель предполагает решение следующих *задач*:

- анализ предложения в сфере рекреационных гидроресурсов Крыма с учетом его природной и цивилизационной составляющих;
- исследование спроса на рекреационные гидроресурсы РК;
- выявление основных проблем рынка в области освоения рекреационных гидроресурсов Крыма на основе сравнительного анализа их предложения и спроса.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Существенным фактором региональной конкурентоспособности крымской экономики является рекреационный потенциал. Республика Крым (РК) представляет собой уникальный природно-климатический, ресурсно-хозяйственный комплекс, одним из определяющих конкурентных преимуществ которого по праву считаются благоприятные условия для развития диверсифицированного санаторно-курортного и туристического сектора региональной экономики.

В статье предполагается проводить анализ предложения в рекреационной сфере с применением гидроресурсов на основании данных о состоянии и ресурсном потенциале РК, которые доступны в различных научных и статистико-аналитических источниках [2; 4; 5; 7]. Так, главными рекреационными гидроресурсами региона являются: климатические ресурсы; пляжи (общая протяженность которых составляет 517 км); месторождения лечебных грязей (14 ед., запасы которых составляют около 25 млн. м³); источники минеральных вод (100 ед. и свыше 200 буровых скважин, вода которых имеет уникальный химический состав), а также бальнеологические ресурсы, используемые в настоящее время лишь на 3,5 %.

В Крыму зарегистрированы минеральные источники различных типов (100 месторождений минеральных вод, 22 – лечебных грязей): сульфатные, гидрокарбонатно-кальциевые, хлоридно-сульфатные, хлоридно-гидрокарбонатно-натриевые и др., которые обладают ценными лечебными свойствами, однако осваиваются в небольших объемах (1000 м³/сутки). Потенциальные возможности разведанных запасов минеральных вод (Евпаторийское, Сакское, Феодосийское, Айвазовское и др. месторождения) составляют 20000 м³/сутки.

В 2006 году была проведена работа по корректировке материалов инвентаризации прудов и водоемов РК [8]. В процессе проведенной корректировки материалов инвентаризации установлено, что в АРК насчитывается 1708 прудов-

Пруды используются следующим образом: для целей орошения - 341, рыборазведения - 334, рекреации - 77, водоемы-накопители - 107, комплексного назначения - 267, противоэрозионные - 91, противопожарные - 3, не используются - 488. Установлено, что на многие пруды отсутствует проектная документация. Вследствие неудовлетворительного технического состояния гидротехнических сооружений часть прудов создают техногенную опасность. Часть прудов в связи с неудовлетворительным состоянием гидротехнических сооружений создаёт при наводнениях и паводках прямую угрозу жителям, проживающим в зонах возможного затопления.

По результатам исследования, которое проводилось последний раз в 2005 году [2], можно выделить следующие основные составляющие предложения (природная составляющая) в рекреационной сфере с применением гидроресурсов РК. В Крыму насчитывается более 300 озёр и лиманов, почти все из которых солёные и расположены вдоль побережья, в низменной степной части, за исключением малых пресных озёр, находящихся на яйлах Главной гряды Крымских гор, и нескольких опреснённых озёр. Все озёра и лиманы Крымского полуострова разделены в зависимости от местоположения на 7 групп: Перекопская, Тарханкутская, Евпаторийская, Херсонесская, Озёра на яйлах, Керченская и Геническая (Чонгаро-Арабатская, Присивашская). Основные показатели для использования их потенциала при оказании рекреационных услуг приведены в таблице 1.

Таблица 1

Наиболее популярные лечебные озера РК*

№ п/п	Название озера	Месторождение	Запасы, тыс. м ³	Показания к лечебному использованию
1	Сакское	грязь, рапа	4500	Заболевания: органов опорно-двигательного аппарата; центральной и периферийной нервной системы; сердечнососудистой системы органов пищеварения; гинекологические заболевания; заболевания кожи
2	Чокракское	Грязь	4600	
3	Булганакское	-"-	5000	
4	Джау-Тепе	-"-	32	
5	Олень (Лиман)	-"-	17	
6	Узунлар	-"-	6930	
7	Тобечик	-"-	5500	
8	Кояшское	-"-	3369	
9	Сасык-Сиваш	-"-	976	
10	Кизил-Яр	-"-	10000	
11	Багайлы	-"-	120	
12	Бокальское	-"-	4	
13	Джарылгач	-"-	3100	
14	Ярылгач	-"-	5	

* Составлено автором по [2]

Отдельным исследованием оценивались гидроресурсы г. Севастополь [4; 5]. В 2000г., по заданию Управления водного хозяйства Севастопольской госадминистрации, институтом "Крымгипро-водхоз" выполнен проект паспортизации прудов и водохранилищ зоны города Севастополя. Целью паспортизации являлось получение сведений о природных условиях водосборных бассейнов и водных объектов, о гидрохимических характеристиках вод, о морфометрических характеристиках прудов, водохозяйственном балансе, современном состоянии гидроузлов, что позволило запроектировать мероприятия по оптимальному водопользованию и эксплуатации гидроузлов, улучшению санитарно-эпидемиологического и экологического состояния. В 2005 году в дополнение к исследованию 2002 года [4] проведена оценка экономической эффективности мероприятий. Всего был обследован 41 пруд (из них три имеют объём более 1 млн. м³). Для прудов с площадью водного зеркала более 1 га и объёмом более 50 тыс. м³ были составлены паспорта (21 пруд). По целевому назначению пруды зоны города Севастополя подразделяются следующим образом: для орошения - 8, для рыборазведения - 4, для рекреации - 20. пруды-накопители - 1, комплексного назначения – 8 [5].

Таким образом, можно сделать вывод о богатстве и дифференцированности природных гидроресурсов Крыма, которые могут быть применены для оказания рекреационных услуг.

В соответствии с последними оценками туристско-рекреационный комплекс занимает ведущее место в структуре доходов РК. Так, по статистическим данным [9] валовый региональный продукт (ВРП) Республики Крым по итогам 2012 г. составил 44 млрд. 536 млн. гривен (171 млрд. 292 млн. рублей). В структуре экономики региона преобладал сектор услуг, на долю которого приходилось более 60% ВРП (торговля обеспечивала 13%, транспорт и связь - 10%, операции с недвижимостью - 10%, социальный сектор - 10%, госуправление - 8%). Среди отраслей материального производства в Крыму ведущее место занимала промышленность (16% ВРП) и сельское хозяйство (10%).

Существенные доходы республике приносит туризм. По данным Федерального Агентства по туризму Министерства культуры Российской Федерации (Ростуризм), курортный и туристический сектор Крыма включает в себя 825 учреждений: 151 специализируется на санаторном лечении и других медицинских услугах, 224 - на услугах оздоровительного характера, 92 - на детском отдыхе. Большая часть всех детских санаториев находится в Евпатории. В Ялтинском районе расположен международный детский центр "Артек". На начало октября 2014 г., число туристов, посетивших Крым, превысило 3 млн. человек (в 2013 г. полуостров посетили около 6 млн. туристов). Примерно половина туристов приезжает в Крым для пляжного отдыха. Самые популярные курорты - Ялта, Алушта, Феодосия, Судак и Евпатория. По данным министра туризма и курортов республики, за первое полугодие 2014 г. туристы потратили в Крыму около 60 млрд. рублей, из них 35,4 млрд. были потрачены на жилье, 17,5 млрд. – на развлечения и транспорт, 5,9 млрд. - на сувениры. Общая сумма налогов, полученных республикой от туристической

отрасли, составила 750 млн. рублей, включая отчисления от граждан, сдававших туристам недвижимость [10].

Однако вовлечение в рекреационную деятельность имеющегося ресурсного потенциала незначительно (цивилизационная составляющая предложения). Так, в 2009 г. санаторно-курортный и туристический комплекс (СКТК) РК насчитывал 656 объектов размещения, в т. ч. 245 – круглогодичного функционирования и 411 – сезонного (62,6 %). Основным средством размещения традиционно являются санаторно-курортные учреждения – 553 объекта долговременного проживания, рассчитанные на 119,5 тыс. мест. На территории РК зарегистрировано 154 объекта природно-заповедного фонда общей площадью 146,2 тыс. га, что составляет 5,6 % территории Республики.

Основная емкость санаториев сосредоточена в районе Большой Ялты и Сакско-Евпаторийских курортов. Пансионаты получили распространение в г. Алуште, г. Ялте, г. Судаке, г. Феодосии, на побережьях Симферопольского и Бахчисарайского районов. В 2013 году в Крыму отдохнули 5,9 млн. человек [6].

Интересным с точки зрения оценки спроса на туристско-рекреационные услуги представляется анализ целевой направленности посещений Крыма в период курортного сезона и востребованности среди туристов лечебных ресурсов полуострова. Исследования 2011 года показали (рис.1) [3, с.7], что 61,62% рекреантов посетили Крым исключительно для того, чтобы понежиться на солнце и искупаться в море, т.е. пляжный туризм стал наиболее популярным среди намерений туристов. 17,39% респондентов озвучили такую обобщенную причину посещения Крыма, как отдых. На лечение в Крым летом 2011 г. приехало 11,79% гостей, что меньше, чем в прошлые годы (2010 г. - 12,72%; 2009 г. - 16,04%; 2008 Г. - 28,52%). Из данных исследований за несколько лет можно отметить динамику снижения показателя количества гостей, прибывающих в Крым для лечения. Целью оздоровиться и укрепить иммунитет задалось 7,43% респондентов. Немногим менее процента (0,89%) от количества опрошенных приехало, чтобы попутешествовать и посмотреть за время отпуска достопримечательности. 0,87% гостей побывали в Крыму по служебной необходимости, а также с другой целью, которую пожелали не называть (доля таких туристов по сравнению с 2010 годом увеличилась на 0,26%).

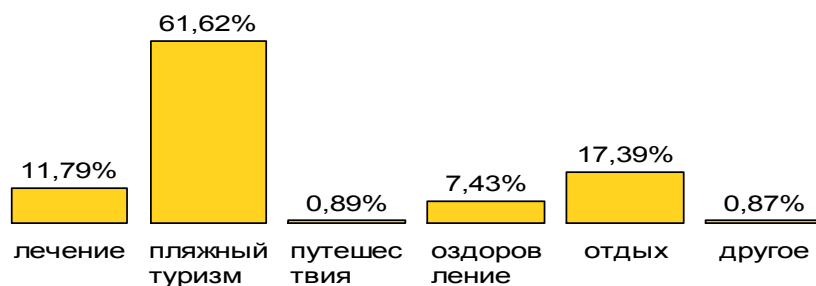


Рис.1. Цели посещения Крыма туристами в 2011 году [10, с.7].

В 2011 году респондентам также было предложено оценить свое здоровье по пятибалльной шкале с целью выяснить, насколько перспективным является дальнейшее совершенствование лечебной базы крымских здравниц. Насколько востребовано санаторное лечение в Крыму. Ответы респондентов разделились следующим образом: 56,57% респондентов считают себя здоровыми, 29,25% болеют редко, у 10,6% имеются хронические заболевания, 3,23% часто болеют и чувствуют себя нездоровыми, 0,31% оценивают состояние здоровья как плохое. Если суммировать отрицательные ответы, можно прийти к выводу о том, что лечение требовалось 14,14% респондентам, а получили его 11,79%. Кроме того, даже те из отдыхающих, кто считает себя здоровыми, с удовольствием прошли бы курсы оздоровительных и общеукрепляющих процедур [3, с .8].

ВЫВОДЫ

Несмотря на то, что в Крым имеет значительное количество природных лечебных факторов, развитую лечебно-диагностическую базу санаторно-курортного комплекса, на лечение прибывает небольшое количество гостей. Это явление можно объяснить, в том числе, и разрушением и неудовлетворительным состоянием объектов историко-культурного наследия, что обуславливает потерю ими туристической ценности или ограничения посещения. Поэтому в рекреационное обеспечение РК вовлечена незначительная часть потенциала туристических ресурсов.

Более того, рекреационная деятельность формирует угрозы экологической безопасности на территории Крыма, поскольку увеличивается антропогенная нагрузка на окружающую природную среду из-за сезонного роста численности населения в рекреационном регионе за счет миграционных потоков рекреантов.

На современном этапе невысокий спрос на рекреационные ресурсы РК обусловлен также тем, что конкурентоспособность санаторно-курортного и туристического комплекса РК по сравнению с панъевропейскими зонами отдыха, туризма и реабилитации неуклонно падает. Такая тенденция обусловлена неорганизованностью и тенизацией СКТК, которые приводят к неудовлетворительному качеству туристических, сопутствующих услуг и нерациональному использованию рекреационного потенциала Республики, низкому уровню развития рекреационной инфраструктуры и транспортного обслуживания рекреантов. Одновременно, неудовлетворительное эколого-санитарное состояние курортов, нерациональное и неэффективное использование земель рекреационного назначения и природных лечебных ресурсов региона угрожают снижением статуса полуострова как современного, высокоэффективного, конкурентоспособного рекреационного комплекса общегосударственного и международного значения. Конкурентные позиции Крыма по сравнению с ближайшими зарубежными курортными зонами дополнительно ухудшает нерациональное соотношение между качеством предоставляемых туристско-рекреационных услуг и агрессивной ценовой политикой (ориентированной исключительно на рост цен) со стороны представителей данных зон.

Перспективы дальнейших исследований. Поскольку в различных современных исследованиях не выделяется среди рекреационных услуг составляющая, связанная исключительно с гидроресурсами, то этот факт расширяет поле научной и аналитической деятельности, и дает автору возможность продолжения исследований в направлении проведения обзоров и построения методик оценки и прогноза рыночной среды в сфере применения рекреационных гидроресурсов РК, как отдельной статьи доходов туристско-рекреационного комплекса Республики.

Список литературы

1. Об утверждении федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года» // Постановление правительства Российской Федерации от 11 августа 2014 г. № 790. – 150 с.
2. Олиферов А. Реки и озёра Крыма. / А.Н. Олиферов, З.В. Тимченко. - Симферополь: Доля, 2005. - 216 с.
3. Аналитический материал маркетинговых исследований в рекреационной сфере Крыма по изучению потребительского спроса и качества обслуживания в курортных учреждениях, проведенных Ассоциацией курортов Крыма в период летнего сезона 2011 г. / О.И.Питюренко, И.И.Смирнова, О.М.Хамидова, С.Ю.Цехла, И.М.Яковенко, В.М.Ячменева и др. - Симферополь: Общественная организация «Ассоциация курортов Крыма», 2011. – 32 с. - [Электронный ресурс]: Режим доступа: www.resorts-crimea.com.
4. Кравчук И.В. Экологическая паспортизация водоёмов зоны города Севастополя /И.В.Кравчук// С б. научных трудов КАПКС. – Вып. 7. – Симферополь: КАПКС, 2002. – С. 242 – 244.
5. Лисовский А. Проблемы использования водных ресурсов прудов Крыма / А.А.Лисовский, Т.В.Тимченко// Строительство и техногенная безопасность. – 2005 г. – Выпуск 11. –С.204-206.
6. Лямец С. Что такое Крым: цифры и факты. / С.Лямец. – [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.epravda.com.ua/rus/publications/2014/03/7/425640/>.
7. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым (Крымстат). – [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://gosstat.crimea.ru/>
8. «О мерах по соблюдению водного законодательства на водных объектах и землях водного фонда в Автономной Республике Крым» // Постановление Совета Министров АРК от 24 октября 2006 г. №644. – [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/krym/show/rb0644001-06>.
9. Республика Крым в цифрах. Досье. – [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://itar-tass.com/info/1012329>.
10. Официальный сайт Федерального агентства по туризму (РОСТУРИЗМ). – [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.mkrf.ru/ministerstvo/podvedomstvennye/tel_spr.php

Статья поступила в редакцию 10. 11. 2014 г.