

УДК 338.2

ВЕКТОР ИННОВАЦИЙ В ПАРАДИГМЕ РЕГУЛИРУЕМОЙ ЭКОНОМИКИ

Бузни А.Н.

*Таврический национальный университет им. В.И.Вернадского, Симферополь, Украина
E-mail: tema@crimea.com*

Даны комментарии к Программе реформ на 2010-2014 гг. «Зажиточное общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство» в версии «для обсуждения» по разделам: реформа системы образования; дерегуляция и развитие предпринимательства. Обоснован подход к проведению реформ на основе усиления роли государства в экономике Украины.

Ключевые слова: государственное регулирование экономики, рыночные отношения, экономический кризис, инновации

Помещённая в первых числах июля в Интернете на правительственном сайте Программа реформ на 2010-2014 гг. «Зажиточное общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство» в версии «для обсуждения»[1] (далее по тексту - Программа) охватывает широкий набор стратегических преобразований, одно из парадигмальных положений которых обозначено как «Формирование режима максимального содействия для бизнеса путём уменьшения роли государства в экономике (выделено автором), снижения административных барьеров для бизнеса, модернизации налоговой системы и углубления международной экономической интеграции Украины» (Введение, направление 2). Считаю необходимым прокомментировать приведенный тезис Программы.

Разумеется, при вступлении Украины в рыночные отношения режим максимального содействия для развития бизнеса крайне необходим, в частности путём снижения административных барьеров и использования многих инструментов государственного регулирования, к числу которых относится и указанная система налогообложения. Однако, на наш взгляд, это не должно быть связано с ослаблением роли государства в экономике, по крайней мере, на данном этапе развития экономики Украины.

Экономическая теория, рассматривающая во все времена своего развития проблему роли государства в экономике, начиная с работ Дж.М.Кейнса, доказывает, что в периоды кризисного состояния экономики в той или иной стране роль государства в её регулировании *volens-polens* должна возрасти, поскольку частный предприниматель, во-первых, в условиях конкурентной среды озабочен лишь своим бизнесом и, во-вторых, не владеет инструментами макроэкономического регулирования. В «Общей теории» Дж.Кейнса утверждалось, что система рыночных отношений отнюдь не является совершенной и саморегулируемой и что максимально возможную занятость и экономический рост может обеспечить только активное вмешательство государства в экономику [2, С. 358].

Опыт перехода Украины к рыночным отношениям по модели «шоковой терапии» с самоустранением органов управления от регулирования ценовых, отраслевых и межотраслевых связей привёл государство к системному кризису.

ВЕКТОР ИННОВАЦИЙ В ПАРАДИГМЕ РЕГУЛИРУЕМОЙ ЭКОНОМИКИ

Только в первые пять лет реформ ВВП Украины и производство основных видов продукции сократились в два и более раз (табл. 1) [3].

Однако именно этот кризис страна не преодолела до настоящего времени, о чём сейчас уже не пишут, ссылаясь главным образом на мировой экономический кризис последних двух лет. В то же время Украинская экономика после 18 лет преобразований до сих пор не вышла по основным экономическим показателям на дореформенный уровень (табл. 2).

Таблица 1

Индексы экономических показателей Украины в первые годы реформ

Основные показатели	в % к 1990 году				
	1991	1992	1993	1994	1995
Валовой внутренний продукт	91,3	82,26	70,58	54,42	47,78
Объёмы продукции промышленности	95	89	82	60	52
Продукция машиностроения и металлообработки	104	100,5	107	66	50
Продукция химической и нефтехимической промышленности	93	81	61	45	41
Товары народного потребления	95	86	72	54	45
Продукция пищевой промышленности	87	75	65	53	47

Для сравнения можно взять аналогичные по сроку, но более тяжёлые для экономики украинского государства периоды с 1922 по 1940 гг. и с 1940 по 1965 гг. (из них нужно вычесть годы войны, когда вся экономика была ориентирована на нужды фронта).

Таблица 2

Сопоставительные данные по некоторым показателям экономики Украины за 1990 и 2008 гг.*

Основные показатели	1990 г.	2008 г.	2008 г. к 1990 г., %
Произведено электроэнергии, млрд кВт-год	298,5	192,6	43,41
Производство основных видов продовольственных товаров, тыс.т			
Сахар-песок	6791	1571	23,1
Мука	7670,9	3030	39,49
Хлеб и хлебобулочные изделия	6701,0	1978,2	29,5

*По данным статистики [3, 4]

Как известно, это было время становления и возрождения государства в условиях крайней разрухи. Оно происходило при господстве плановой экономики государственного управления, результаты которого весьма красноречивы (табл. 3) [5].

Таблица 3
Важнейшие показатели экономического и социального развития Украины

Основные показатели	1922 г.	1940 г.	1965 г.
Темпы роста общего объёма продукции промышленности	1	19	104
Темпы роста валовой продукции сельского хозяйства	1	2,4	4,0
Темпы роста розничного товарооборота	1	2,1	8,7

Исходя из приведенных данных, не можем согласиться с наименованием подраздела рассматриваемой программы на стр. 37 «Дерегуляція і розвиток підприємництва», поскольку развитие предпринимательства, и особенно малого, в Украине нуждается именно в повышении внимания государства к его проблемам, к урегулированию взаимосвязей между всеми субъектами рынка таким образом, чтобы создавалась благоприятная среда для бизнеса и его клиентов. Основные положения Программы направлены на устранение препятствий для бизнеса, но именно государству должна отводиться в этом значимая роль.

Одно из важнейших направлений регулирования бизнес-среды связано с вектором инноваций, понимаемых в данном случае в самом широком смысле, т.е. как процесс от зарождения новой идеи до её воплощения в той или иной форме и доведения до потребителя. Там, где науку рассматривают как важнейшую производительную силу и создают благоприятные условия для её функционирования, она даёт на вложенные средства отдачу, обеспечивающую конкурентоспособность страны на мировом рынке.

Теоретические исследования и практический опыт свидетельствуют, что влияние науки на общественное развитие коррелирует с объёмами его финансового обеспечения. При финансировании в пределах 0,4 % ВВП научные исследования имеют для общества только культурно-образовательное значение; когда государство расходует на науку до 0,9 % ВВП, можно ожидать и появления новых научных результатов; и только при более высоких объёмах финансирования научные исследования существенно влияют на экономику. Поэтому нацеленность Программы по направлению развития научно-технической и инновационной сферы на повышение наукоемкости ВВП за счет всех источников финансирования с 0,95% до 1,5 % следует оценить позитивно, хотя для серьёзного прорыва государства на мировом рынке этих средств недостаточно.

Однако проблема состоит ещё и в том, как распределять эти средства, чтобы они работали эффективно. Нами разработаны некоторые предложения (табл. 4), направленные на повышение эффективности распределения средств, выделяемых в научную и инновационную сферы. Кроме того, считая одной из важнейших составляющих инновационной сферы распространение знаний (т.е. образование) и закономерную необходимость интеграции украинской образовательной системы в европейское общеобразовательное пространство, дано предложение о гармонизации украинских и европейских учебных программ.

Вместе с тем необходимо обратить особое внимание на неурегулированность проблемы трудоустройства молодых специалистов – выпускников вузов и профтехучилищ. С одной стороны, отсутствуют систематические маркетинговые исследования спроса на подготовку специалистов и при этом возникновение новых учебных заведений разных уровней аккредитации регулируется бессистемно. С другой

ВЕКТОР ИННОВАЦИЙ В ПАРАДИГМЕ РЕГУЛИРУЕМОЙ ЭКОНОМИКИ

стороны, специалисты-выпускники не имеют никаких гарантий по трудоустройству. Этот важный социальный аспект не нашёл отражения в Программе.

Таблица 4

Предложения по внесению изменений и дополнений в проект программы
"Зажиточное общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство"

Страница программы	Пункт программы	Предлагаемое изменение или дополнение (выделено курсивом)
7, первый абзац сверху	создание методологии и законодательных основ оценивания инвестиционных проектов (с учетом анализа выгод и затрат)	Дополнить: <i>создание системы независимой экспертизы для проведения оценки</i>
9, шестой абзац сверху	- изменение Бюджетного кодекса, который создаст законодательную основу применения программно-целевого метода среднесрочного планирования в бюджетном процессе; закрепление процедуры оценивания проектов...	Дополнить: <i>системой независимой экспертизы...</i>
49, шестой абзац снизу	оптимизации системы бюджетных научных учреждений на основе объективных критериев оценивания результативности их научно-технической деятельности	Дополнить: <i>системой независимой экспертизы</i>
Обоснование: По существующей практике оценка инвестиционных проектов, вузов и НИИ обеспечивается самими разработчиками проектов, руководством оцениваемых вузов и т.п. и носит субъективный характер		
32, первый абзац сверху	программ стажировки на производстве; - распределение в ВНЗ учебных программ академического и практического профиля, развитие профессионально-ориентированного высшего образования.	Дополнить: - <i>гармонизация учебных программ общеобразовательных школ и ВУЗов с учебными программами соответствующих европейских учебных заведений.</i>
33, девятый абзац сверху	- создание новых государственных стандартов начального, базового и полного среднего образования; внедрение стандартов, основанных на компетенциях, в профессионально-техническом образовании,	Дополнить: <i>гармонизация общеобразовательных и вузовских учебных программ с программами европейских учебных заведений.</i>

<p>Обоснование: Принятая в европейском общеобразовательном пространстве Болонская система предусматривает единство в контроле знаний, тогда как более важно единство в содержании знаний, что обеспечит примерно единый квалификационный уровень выпускаемых школами выпускников и подготавливаемых вузами специалистов</p>		
<p>49, четвёртый абзац снизу</p>	<p>приоритетного направления бюджетного финансирования науки на выполнение на конкурсной основе государственных целевых научных, научно-технических программ, государственного заказа в сфере науки и финансирование грантов Государственного фонда фундаментальных исследований</p>	<p>Дополнить: <i>стоимость которых определяется ценностью ожидаемого научного результата</i></p>
<p>Обоснование: по существующей практике средства на финансирование программ, грантов выделяются и расходование их контролируется с учётом задействованных штатных работников, затрат на использование материалов, оборудования, на коммунальные услуги и т.п., т.е. заказчик (государство) покупает не научную разработку, а лишь её изготовление, что не стимулирует эффективную работу научных коллективов.</p>		
<p>50, после первого абзаца сверху</p>		<p>- планирования научно-технической деятельности «сверху-вниз», от разработки приоритетных направлений, индикативных научно-технических программ до доведения конкретизированных заказов-заданий научным организациям-исполнителям;</p>
<p>Обоснование: по существующей практике планирование научно-технической деятельности осуществляется «снизу-вверх» путем сбора предложений к планам исследований, начиная с отдельных научных сотрудников, затем план научного подразделения, затем предложения в программу и т.д., что ведёт к включению в программу уже заведомо готовых разработок, порой только незначительную модернизацию, мелкотемье и т.п.</p>		

Парадигма уменьшения роли государства в регулировании экономики – это стремление управленческих структур уйти от ответственности за социальное развитие общества.

В развитых странах весомую роль в защите интересов трудящихся и других категорий населения играют профсоюзы. В бывшем СССР профсоюзы были реальной силой в защите прав всех слоёв населения. В Украине же нанимающийся на работу к частному предпринимателю практически ничем не защищён от него, а при нарушении его конституционных прав до суда порой трудно добраться и по материальным причинам, и по, как правило, отсутствию доказательств. О роли профсоюзов как посредника между работодателем и наёмным работником в Программе ничего не говорится.

В заключение следует сказать, что государство должно быть настолько сильным и платёжеспособным (т.е. с достаточным бюджетом), чтобы защищать интересы своих граждан и их социальные права в полной мере, не делегируя свои функции спонсорству и благотворительности в обеспечении лечения, обучения, культурного развития и т.п., в принципе оскорбительные для менталитета граждан Украины.

Список литературы

1. «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» [Електронний ресурс] / Президентський портал. – 2010. – 86 с. Режим доступу к статье http://www.president.gov.ua/docs/Programa_reform_FINAL_1.pdf
2. Ядгаров Я.С. История экономических учений: Учебник / Я.С.Ядгаров. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 480 с.
3. Статистичний щорічник України за 1985 рік / М-во статистики України: відп. За вип. В.В.Самченко. – К.: Техніка, 1996. – 576 с.
4. Статистичний щорічник України за 2008 рік. – К.: Державне підприємство „Інформаційно-аналітичне агентство”, 2009
5. Народное хозяйство СССР. 1922-1982: Юбил. стат. ежегодник / ЦСУ СССР. – М.: Финансы и статистика, 1982. – 624 с.

Бузнi А.М. Вектор iнновацiй у парадигмi регульованої економіки / А.М.Бузнi // Ученi записки Таврiйського національного унiверситету ім. В.І Вернадського. Серiя «Економіка і управління». – Т. 23 (62). – 2010. № 2. - С. 26-31

Дано коментарі до Програми реформ на 2010-2014 р. "Заможне суспільство, конкурентоздатна економіка, ефективна держава" у версії "для обговорення" по розділах: реформа системи утворення; дерегуляція і розвиток підприємництва. Обґрунтовано підхід до проведення реформ на основі посилення ролі держави в економіці України.

Ключові слова: державне регулювання економіки, ринкові відносини, економічна криза, інновації

Buzni A.N. Vector of innovations in a paradigm of adjustable economy / A.N.Buzni // Scientific Notes of Taurida National V. Vernadsky University. Series: Economy and Management. Vol. 23 (62). – 2010. № 2. – P. 26-31

Comments to the Program of reforms for 2010-2014 «the Prosperous society, competitive economy, the effective state» in the version «for discussion» on sections are given: education system reform; regulation and business development. The approach to carrying out of reforms on the basis of strengthening of a role of the state in economy of Ukraine is proved.

Keywords: economy state regulation, market relations, an economic crisis, innovations

Статья поступила в редакцию 5 июля 2010 г.