

**УДК 331.522.**

*Радько А.А., Кравченко Л.А..*

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МИГРАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

**Введение.** Динамизм институциональных преобразований, неспособность некоторых экономических субъектов эффективно действовать в новых экономических условиях требуют совершенствования человеческого капитала. В условиях глобализации и расширения интеграционных процессов происходит рост миграционных потоков, которые формируются за счет населения развивающихся стран. Люди выезжают на постоянное место жительства в другие страны в поисках высокооплачиваемой работы, более стабильных политических и экономических условий. Украина в последние годы является страной – донором, которая поставляет в более развитые страны дешевую рабочую силу. Это обстоятельство не может не отражаться на общем состоянии человеческого капитала, а через него и на темпах экономического роста. Очевидно, что проблема регулирования миграционных процессов является актуальной для Украины, особенно сейчас, когда созданы условия для экономического роста. Важно не только достигнуть высоких темпов роста ВВП, но и удержать их. Для этого следует использовать все имеющиеся и потенциальные источники роста экономики, среди которых важное место занимает создание положительных миграционных тенденций.

**Постановка проблемы.** На современном этапе все большее внимание уделяется человеческому капиталу. Это обусловлено тем, что с развитием производства возникли границы использования природных ресурсов, в то время как людские умения и навыки практически не имеют ограничений своего развития. Если ранее труд человека рассматривался как простой фактор производства, подобный капиталу, то на сегодня ситуация существенно изменилась. Появилась качественно новая категория – человеческий капитал. Проблемы формирования экономической активности, занятости на рынке труда в контексте расширения интеграционных процессов рассматриваются в работах Д. Богини, Е. Бородиной, Г. Задорожного, В. Иноземцева, О. Кучинской, А. Чухна. Вместе с тем, малоисследованными остаются вопросы развития и эффективного использования человеческого капитала, проведения государственной миграционной политики.

**Целью статьи** является исследование проблем формирования и рационального использования человеческого капитала, влияния миграционных процессов на экономический рост.

**Результаты.** Человеческий капитал – это способность людей к участию в процессе производства, совокупность воплощенных в них потенциальных возможностей приносить доход (индивидуальный и общественный). Он включает природные способности и таланты, а также приобретенные: образование, профессиональные знания, квалификацию и навыки.

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МИГРАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

Важно отметить, что понятия "человеческий капитал" и "людские ресурсы" не тождественны. Людские ресурсы потенциально могут стать капиталом в том случае, когда они будут приносить реальный доход и создавать богатство, то есть если человек имеет возможность занять себя в общественном производстве путем собственноручно организованной деятельности или продажи своей рабочей силы нанимателю (частному, коллективному, государственному). Именно на этой основе целесообразно использовать собственные умения, знания, физические способности и энергию. Для преобразования человеческих ресурсов в действующий капитал необходимы определенные условия, которые бы обеспечили реализацию человеческого потенциала в результатах деятельности (выраженных в товарной форме) [1]. Основными характеристиками человеческого капитала следует считать:

- человеческий капитал, подобно физическому капиталу, повышает возможности общества производить новые товары и услуги;
- человеческий капитал, как и физический капитал, является результатом производственного процесса;
- человеческий капитал, как и физический капитал, способен приносить доход на протяжении определенного периода времени.

Основным инструментом формирования человеческого капитала является инвестирование в человека. В общем, понимании все виды вложений в человека, которые могут быть оценены в денежной или другой форме и носят целесообразный характер, то есть способствуют росту производительности и повышению персонализированных доходов человека, – это инвестиции в человеческий капитал. Человеческий капитал – это не собственно живые люди и не знания сами по себе. Это – совокупность проинвестированных общественно целесообразных производственных и общечеловеческих навыков, знаний, способностей, которыми владеет человек, которые ему принадлежат, неотделимы от него и используются в повседневной жизни.

В Украине инвестиции в человеческий капитал в течение 1999-2003 гг. увеличились в абсолютном выражении, однако темпы их роста из года в год снижаются: для инвестиций в образование этот показатель в 2000 г. относительно 1999 г. составил 150%, а в 2003 г. к 2002 г. –122%; на социальную защиту –144% и 102% соответственно (табл.1).

Таблица 1

Государственные инвестиции в человеческий капитал [6]

Расходы бюджета	Объемы инвестиций, млн. грн.			
	2000	2001	2002	2003
Образование	7085,5	9557,1	12269	14977,7
Охрана здоровья	4888,2	6238,9	7537,9	9708,2
Социальная защита	5985,2	8332,8	12643	12953
Культура и искусство	634,0	830,2	804,7	1162,9
Физкультура и спорт	253,3	302,4	352,1	564,2

Более высокими темпами в течение 2000-2003 гг. росли расходы населения на образование (увеличение на 82%), в то время как расходы хозяйствующих субъектов возросли только на 25%. Имеет место превышение темпов роста инвестиций на коллективные, общественные и личные услуги со стороны населения по сравнению с хозяйствующими субъектами в 1,3 раза. На охрану здоровья за данный период население стало тратить денежных средств на 54,9% больше, а хозяйствующие субъекты – на 119,1 % (табл. 2).

Таблица 2

Инвестиции населения и хозяйствующих субъектов в человеческий капитал [6]

Виды инвестиций	Инвестиции населения, млн. грн.				Инвестиции хозяйствующих субъектов, млн. грн.			
	2000	2001	2002	2003	2000	2001	2002	2003
Образование	557,0	774,6	1183,8	1014,1	127,1	122,3	142,1	161,7
Охрана здоровья и социальная помощь	364,1	479,8	692,3	563,6	445,2	714,4	782,3	975,6
Коллективные, общественные, личные услуги	380,3	632,3	1269,7	946,7	627,5	738,2	934,7	1318,2

Прямые иностранные инвестиции в образование в течение 2001-2003 гг. не изменились и составили 3,4 млн. дол. США, на охрану здоровья они выросли в 1,1 раза, а на расширение коллективных, общественных и личных услуг – в 1,87 раза. Если доля инвестиций в охрану здоровья в общем объеме иностранных инвестиций сократилась с 2,7% в 2001 г. до 1,9% в 2003 г., то доля инвестиций в коллективные и общественные услуги за этот период увеличились с 1,3% до 1,6%. В целом в Украине наблюдаются положительные тенденции дальнейшего наращивания инвестиций в человеческий капитал. Эффективное использование инвестиций, направленных на улучшение миграционного состояния в стране, позволит не только количественно улучшить человеческий капитал, но и повысит его качество.

Эффективность использования уже накопленного капитала в основном обусловлена экономической активностью населения. В состав этой категории населения по состоянию на 2003 г. было включено 22,6 млн. чел. Социально-экономической проблемой развития украинского общества является неспособность национального производства обеспечить занятость экономически активным слоям населения, имеет место превышение предложения рабочей силы над спросом, вследствие чего Украине присуща самозанятость наименее квалифицированных работников, а уровень безработицы (по методике МОТ) в 2001 г. составил 11,5%, в 2002г. – 10,1%, в 2003 – 9,1%.

Человек является главной производительной силой общества, и поэтому государство должно обеспечивать рост инвестиций в развитие человеком

### ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МИГРАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

собственного потенциала, в подготовку научных кадров (рис.1), используя различные формы стимулирования, в частности бюджетное финансирование, льготное кредитование, различные виды налоговых преференций.

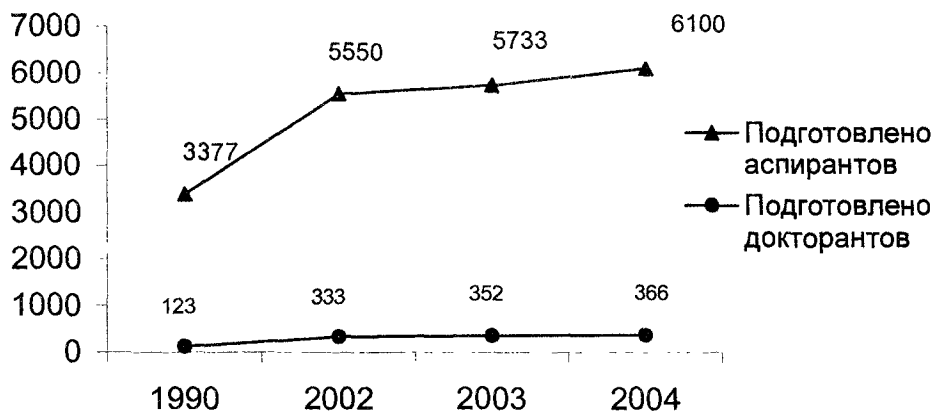


Рис 1. Динамика подготовки научных кадров в Украине в 1990-2004 гг. [7].

В Украине заметно выросло количество университетов, а также численность студентов в системе высшей школы, однако уровень их знаний и квалификация отдельных преподавателей из года в год снижается. И поэтому талантливая молодежь стремится получить образование в вузах Москвы и Санкт-Петербурга, а дети богатых родителей едут на учебу в европейские страны и США, с тем чтобы остаться там работать [7]. Часть высококвалифицированных специалистов, в частности научных работников, выезжает в страны с лучшими для научной деятельности условиями. Наиболее привлекательными в этом отношении для них являются такие страны, как Россия, США, Германия. На них приходится 65% от общей численности тех, кто выехал за рубеж. Почти каждый седьмой работал в области физико-математических наук, каждый пятый – технических или биологических.

Особенно много теряет страна, когда ее молодые специалисты выезжают за пределы государства. Ежегодно тысячи специалистов, в том числе высококвалифицированных, тех, которые сами готовят специалистов, выезжают в США, Канаду, Германию, Израиль, Испанию, Италию, Россию, тем самым инвестируя эти страны. Только в 2004 году из Украины выехало свыше 600 докторов наук, нанесены большие убытки государству, – это не менее 180 млн. дол. США. В то же время страны, куда выезжают наши научные работники, имеют огромные поступления в бюджет. Последняя перепись населения показала, что 22,4% американских граждан с ученой степенью имеют иностранное происхождение. К этой категории следует отнести 16,5% ученых и инженеров со степенью бакалавра, 20% – со степенью магистра, 37,6% – со степенью доктора

наук. В Австралии, Канаде и Новой Зеландии, согласно специальной рейтинговой системе, принимаются на постоянное местожительство только высококвалифицированные и экономически необходимые мигранты (рис.2).

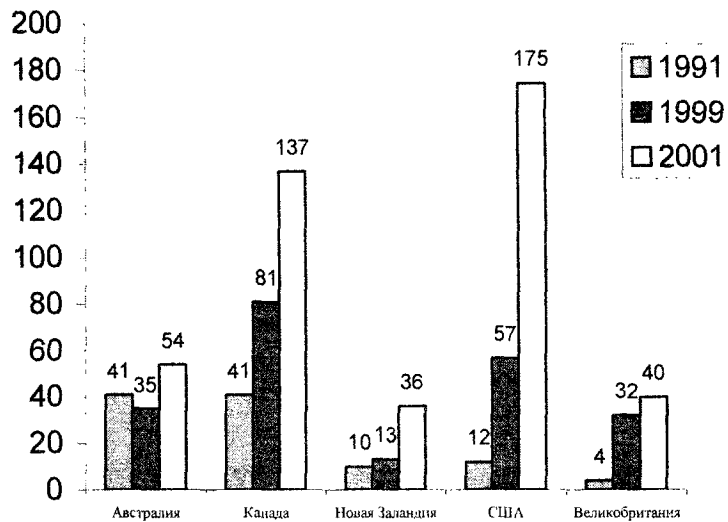


Рис 2. Динамика высококвалифицированных иммигрантов в развитых странах мира, тыс. чел.

За 1991-2001 гг. в США количество интеллектуалов-иммигрантов увеличилось в 15 раз, в Великобритании – в 10 раз, в Канаде и Новой Зеландии – в 3 раза.

Одна из причин выезда – нестабильность работы научных учреждений. В 2003 году в условиях вынужденной неполной занятости находились свыше 26,8 тыс. работников научной сферы, или 15,4% их общего количества. Текучесть научных кадров обуславливает также низкий уровень оплаты труда [3]. По последним оценкам, вследствие миграции рабочей силы Украина в 90-е годы XX ст. утратила от 15 – до 20% своего интеллектуального потенциала [5].

В то же время глобальная миграция специалистов позволяет осуществить и обратный процесс: возвращение специалистов, получивших опыт работы в высокотехнологически развитых странах и сопутствующие ему ноу-хау, могут эффективно использовать полученные знания. Такой процесс возможен только при достижении страной определенного уровня экономического развития. Прежде всего, следует обеспечить достойный уровень оплаты труда, а также благоприятные условия для эффективного трудового процесса и творческой самореализации. Поэтому для Украины проблема формирования и рационального использования и наращивания человеческого капитала, на наш взгляд, одна из острейших. Наращивание человеческого капитала – это рост образовательного уровня, обогащение работников знаниями, интеллектуализация труда.

### ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МИГРАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Кроме того, важнейшим для наращивания и эффективности реализации человеческого капитала является институт здравоохранения. В Украине уменьшается количество здоровых людей. По разным оценкам, считают себя здоровыми от 5 до 20% украинцев. Особую тревогу вызывает тенденция повышения смертности среди наиболее активной части населения (рис.3).

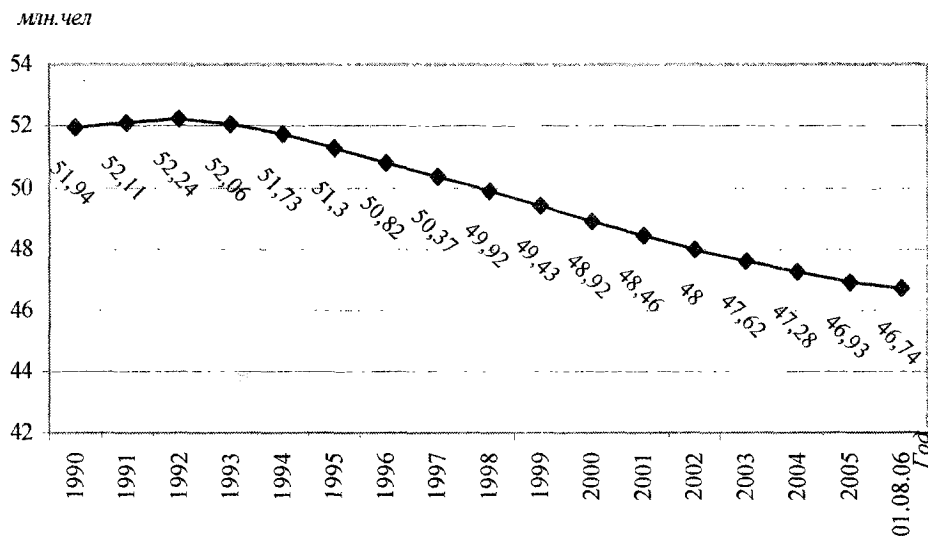


Рис. 3. Население Украины, 1990-2006 гг.

По данным Госкомстата Украины, за период с 1 июля по 1 августа 2006 года население страны сократилось на 15,5 тысяч человек. По сравнению с 1990 г. население Украины уменьшилось на 5,2 млн. чел. Происходит падение главного показателя состояния здоровья нации – продолжительности жизни. Сегодня по показателям рождаемости Украина занимает одно из последних мест в Европе – суммарный коэффициент рождаемости составляет ныне 1,2 (то есть 1,2 ребенка в расчете на одну женщину), необходимо, чтобы этот показатель был не меньше 2. Это означает, что Украина перешагнула черту снижения рождаемости, за которой происходят необратимые процессы (рис. 4).

По вероятностным оценкам, в 2050 году население Украины составит 36 млн. 280 тыс. чел. Суммарный коэффициент рождаемости увеличится до 1,5. Однако это еще не говорит о том, что рождаемость будет выше, наоборот, ниже, по сравнению с нынешними показателями. Украина станет обществом людей пожилого возраста. Ведь уже в ближайшей перспективе – в 2015 году – люди старше 60 лет будут составлять почти 22% от общей численности населения. Социально-экономические последствия старения нации обрушатся тяжким бременем на плечи молодых. Все это – следствие системных преобразований, которые переживает наше общество последние 15-20 лет.

Негативные последствия дополняются проблемами нелегальной миграции – это невозможность эффективного использования трудовых ресурсов. Мигранты не

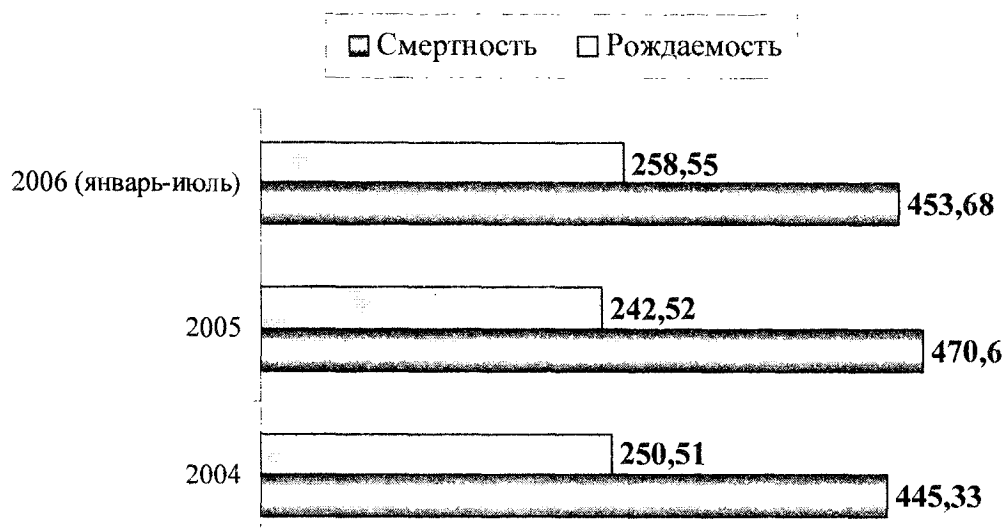


Рис 4. Прирост населения Украины, тыс. чел.

всегда поселяются в регионах с нехваткой рабочей силы, а это усложняет их трудоустройство, а также вызывает потерю части государственных финансов, так как незарегистрированные мигранты не уплачивают налогов.

**Выводы.** Следует отметить, что миграционные процессы, которые последнее время усилились во всем мире, оказывают влияние в целом на состояние экономики страны, и последствия могут быть как негативными, так и позитивными. Влияние миграции трудоспособного населения на развитие экономики и социальной сферы происходит одновременно по нескольким направлениям, что порождает количественные и качественные изменения на рынках труда, в численности и структуре состава населения, колебаниях демографической нагрузки, спросе населения на те или иные товары и услуги. Однако, кроме глобальных факторов, в Украине существуют такие, которые обусловлены спецификой трансформационных процессов в экономике. Взаимовлияние состояния экономики и процессов международной трудовой миграции подпитывают отрицательные тенденции друг друга. Учитывая это, становится понятной важность проведения эффективной миграционной политики, которая должна снизить негативные последствия и увеличить выгоды от процесса миграции трудовых ресурсов, что будет положительно влиять на экономический рост.

Особенности государственной миграционной политики и подходов к регулированию миграционных процессов в Украине предполагают изучение и применение международного миграционного опыта. Анализ международного

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МИГРАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

---

миграционного опыта свидетельствует, что в Украине необходимо определить собственную миграционную политику с учетом совершенствования и внесением изменений в законодательную и нормативную базу. Доработки в первую очередь требуют такие законы Украины, как «О правовом статусе иностранцев», «Об иммиграции». Важным направлением совершенствования политики внешней миграции является расширение информационно – аналитического обеспечения и связанной с этим информационно-пропагандистской работы. Острота и неоднозначность проблем, которыми характеризуются масштабы и направления международных миграционных процессов в Украине, дают основания говорить о необходимости внедрения государственного организационно-административного механизма, обеспечивающего вмешательство государства в миграционные процессы. При этом основное внимание должно быть сосредоточено на том, чтобы предотвратить такие нежелательные для Украины последствия, как потери трудовых ресурсов, нелегальная миграция, сокращение численности населения.

### **Список литературы**

1. Бородина Е. Человеческий капитал как основной источник экономического роста // Экономика Украины. – 2003. – №7. – С. 48-53.
2. Генералова Ю.В. Вплив міграційних процесів на економічне зростання України // Актуальні проблеми економіки. – 2006. – №4. – С.181-185.
3. Данилишин Б., Куценко В. Интеллектуальные ресурсы в экономическом росте: пути улучшения их использования // Экономика Украины. – 2006. – №1. – С. 71-79.
4. Каленюк И. Образование в рыночной среде и неэкономические ценности // Экономика Украины. – 2003. – №7. – С. 67-73.
5. Кучинська О.О. Вплив інтеграційних процесів на економічну активність населення, зайнятість та ринок праці // Економіка та держава. – 2006. - №3. – С.82-85.
6. Маляр Д.В. Теоретичні основи відтворення людського капіталу:– Автореф. дис к-та екон. наук: 08.01.01/ Д., – 2005.– 20 с.
7. Положенко Д.В. Видатки бюджету на розвиток людського капіталу // Фінанси України. – 2006. - №4. – С.15-23.

*Поступило в редакцію 04.12.2006 г.*