

## ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЫНОЧНЫХ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ МЕХАНИЗМОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

*Кравченко Л. А. ассистент кафедры экономической теории*

Попытка перейти за короткий период времени от командно-административной системы к широкому использованию рыночных механизмов, стремление как можно быстрее преобразовать огромные потенциальные возможности страны в реальность, к сожалению, не дали положительного результата.

Нынешний переходный период характеризуется тем, что в экономике еще сохраняются и довольно значительное время функционируют старые экономические формы и отношения, при одновременном формировании новых. Изменение прежних экономических отношений, при которых централизм достиг апогея, привело к тому, что в Украине быстрее пошел процесс разрушения старых механизмов бюрократического централизованного планирования, чем создание новых, необходимых для проведения рыночных преобразований. Государство, до недавнего времени, самоустранилось от регулирования переходных процессов, вследствие чего переход к рыночным отношениям принял характер стихийного сползания в нецивилизованный, спекулятивный рынок. В этом – одна из основных причин глубокого экономического кризиса, падения производства и снижения уровня жизни населения.

Переход от высокомонополизированной плановой экономики к смешанной экономике конкурентного типа в Украине в значительной степени был затруднен через унаследованную от народнохозяйственного комплекса СССР структуру и специализацию украинской экономики. Что было так же и вследствие конкретных просчетов экономического и политического характера. Поэтому переходный период должен включать изменения экономической структуры, связанные не только с рыночной переориентацией, но и созданием собственной экономической системы.

В этой связи возникает ряд вопросов, связанных с ролью государства в рыночной экономике: чем объясняется необходимость государственного регулирования экономических процессов? Каковы конкретные инструменты такого регулирования? Как сочетается механизм государственного регулирования с механизмом рынка?

Необходимость выполнения государством определенных функций в сфере экономики никто не отрицает. Однако по вопросам, в каких пропорциях должно сочетаться государственное и рыночное регулирование, каковы границы и направления государственного вмешательства, существует достаточно широкий спектр мнений и подходов – от полного государственного механизма в управлении народным хозяйством, до крайнего либерализма в экономике, когда утверждается, что эффективной может быть экономика только в условиях ничем не ограниченного частного предпринимательства.

Эти взгляды на эффективность и несостоятельность рынка и государственного регулирования можно систематизировать следующим образом:

1. Согласно первой концепции предполагается минимальное государственное вмешательство, так как рынок работает достаточно эффективно и это не приводит к дестабилизации экономики. К этой позиции можно отнести и приверженцев полностью централизованного оптимального планирования, которые стремились обосновать возможность практического строительства системы оптимальных цен, отвечающих уровню общего равновесия и внедрение оптимального планирования в практику работы государственных органов.

2. Второй подход отрицает эффективность государственного вмешательства и является близким к монетаристской концепции. Данный подход был достаточно распространен до 30-х гг., до великой депрессии и снова привлекает к себе внимание в последнее десятилетие через низкую эффективность методов государственного вмешательства.

3. Сторонники кейнсианства, которые считают достаточно эффективным государственное регулирование, а так же сюда следует отнести теоретиков плановой экономики государственной собственности.

4. Это позиция согласно которой признается наличие несостоятельности рынка и государственного регулирования может вестись речь только о сбалансированной политике использования различных инструментов.

Большинство экономистов приходят к принципиальному выводу о том, что рыночный механизм должен быть дополнен механизмом прямого государственного регулирования экономики. В результате сложился своеобразный тандем: рыночный механизм и механизм государственного регулирования при ведущей роли рынка, который и регулирует современную рыночную экономику.

Преимущественной моделью организации экономики в современных условиях является смешанная экономика, в которой рынок определяет большинство индивидуальных цен и количество товаров.

Организаторский характер смешанной экономики проявляется в том, что она представляет собой не простое сосуществование и параллельное развитие государственного и рыночного хозяйства, а их взаимодействие и взаимодополнение.

Взаимодополняющий характер переплетения рыночных и нерыночных институтов обусловлен тем, что каждый из них занимает свою нишу в удовлетворении общественных потребностей в соответствии с критериями экономической и социальной справедливости.

Экономическая сущность рынка раскрывается в его функциях. В первую очередь, рынок такое звено общественного воспроизводства и его инструмент, который обеспечивает его непрерывность. Он выступает эффективным регулятором и координатором соотношения между различными видами производственной деятельности; выполняет важную информационную функцию, стимулирует производство. Изучение рынка позволяет прогнозировать развитие экономики, анализировать и оценивать перспективу.

Однако существуют такие ситуации, когда нерегулируемый рынок неспособен функционировать эффективно. В теории и на практике рыночный механизм не действует в некоторых случаях, в частности:

1. когда рынок не может установить цену – это проблема общественных благ;
2. когда рынок не в состоянии установить такую цену, которая правильно бы характеризовала оценку товара потребителями и стоимость затраченных на его производство ресурсов – это проблема внешних эффектов (экстерналий);
3. когда рынок демонстрирует свою несостоятельность на практике, что проявляется в возникновении ошибочного распределения ресурсов –
  - а) ситуация, когда недостаточно информации – проблема асимметричной информации;
  - б) ситуация, когда в определенных отраслях благодаря технологиям увеличение масштабов производства ведет к уменьшению стоимости продукции, что создает определенные проблемы для соответствующего государственного регулирования – проблема «естественных» монополий;
  - в) существование монополий и других рыночных структур в условиях несовершенной конкуренции, что требует от государства создания условий для нормального функционирования конкурентных механизмов. Там, где рынок не может обеспечить оптимальное распределение ресурсов, поскольку рыночные сигналы неэффективны и рынок терпит неудачу, рыночное саморегулирование должно быть дополнено различными формами государственного вмешательства. И наоборот, неэффективность прямого государственного регулирования и форм государственного регулирования требует внедрения конкурентного – рыночных принципов в деятельность государственных предприятий, в управлении государственным сектором, использования более гибких, косвенных форм государственного регулирования.

К основным причинам неспособности государства достигнуть поставленных целей относятся:

1. недостаточная информированность (асимметричная информация) – правительство не имеет всей информации, которая необходима для принятия решений, к тому же существуют группы интересов, которые не заинтересованы в предоставлении полной и достоверной информации.

2. Ограниченный контроль над реакцией частного сектора, неспособностью государственных структур полностью предвидеть долгосрочные последствия принятых решений.

3. Ограниченность возможностей общественного контроля над государственными структурами, несовершенство политических процессов.

Та или иная комбинация взаимодействия рыночных и государственных механизмов регулирования связана с конкретными условиями и этапами развития страны.

Анализ динамики развития экономики разных стран свидетельствует, что к настоящему периоду времени сложились основные направления государственного регулирования рыночной экономики, отработаны и проверены на практике методы и инструменты регулирования. Именно государство создает условия для развития рынка – основ свободного предпринимательства и честной конкуренции. В социально ориентированной рыночной экономике Германии, специалисты насчитывают несколько тысяч форм и методов, при помощи которых государство осуществляет регулирование экономики. В США, где идеология рынка очень сильна, планирование сосредоточено главным образом на местах. На уровне государства первое место отводится бюджетному планированию и государственно-бюджетной системе. Госбюджет фактически является достаточно детализированным планом развития экономики страны. Наибольшее развитие планы с их направляющим и рекомендательным характером получили во Франции, Японии, Южной Корее.

Богатый опыт управления и планирования на основе широкого использования рыночных принципов управления, был накоплен в Украине за годы НЭПа. Переход в 1921 г. к рыночным отношениям не отменяя планирования, в это время осуществлялся двуединый процесс формирования рынка и одновременного становления плановой системы. Опыт 20-х гг. показывает, что в системе управления экономикой осуществлялось взаимодействие регулирующей роли рынка и направляющей воздействия государства. Такое взаимодействие стало возможным лишь в той степени, в какой план рассматривается не как волевое решение и обязательная директива, а как прогноз, предвидение, разработанное на основе тщательного изучения объективных закономерностей. Все это имеет прямое отношение к хозяйственной практике современной Украины.

Прежде всего, в рыночной экономике роль государства в отношении влияния на экономические процессы, определяется в зависимости от количественных изменений в экономике, происходящие в три этапа.

Первый этап включает реализацию следующих функций государства, что оказывает влияние на экономические показатели и процессы: объемы государственных затрат, темпы изменения реальной заработной платы, уровень занятости; распределение доходов, формирование совокупного спроса, сальдо платежного баланса; определение размеров инвестиций; уровень производства.

На втором этапе, будут задействованы факторы рыночного саморегулирования экономики, при этом, реализация целевых функций государства сосредотачивается преимущественно на повышении уровня занятости, стабилизации цен, достижении положительного сальдо платежного баланса, устойчивости уровня экономического развития.

Третий этап характеризуется дальнейшим сужением вмешательства государства в деятельность хозяйственных субъектов. В этом случае перед государством встают лишь важнейшие стратегические задачи: контроль над инфляцией, достижение нового качества экономического роста, охрана окружающей среды.

Наблюдаемая в мировой практике периодическая смена моделей рыночной экономики, связанная то с усилением, то с ослаблением роли государственного регулирования видимо будет происходить и в Украине.

Поиск и анализ наиболее оптимальных форм взаимодействия рыночных и государственных механизмов в экономической системе Украины необходимо вести на основе достижений западной экономической мысли, кейнсианской, институциональной и монетаристской моделей регулирования экономики, учитывая при этом экономические, социальные, исторические и национальные особенности.

В планах и прогнозах в переходный период должны быть предусмотрены и методы управления экономическими процессами в рамках конституционных функций государства. Экономические и правовые методы регулирования используются с целью создания благоприятных условий развития хозяйственных единиц всех форм собственности. Административные методы следует применять в тех сферах, которые не охватываются рынком, но зависят от него: использование национального богатства, борьба с монополизмом, решение проблем экологии, помощь безработным, выплаты пособий многодетным семьям, обеспечение соблюдения правил предпринимательской и финансово-кредитной деятельности.

Квалифицированное регулирование может помочь обществу воздействовать на конечные результаты рыночной деятельности, для достижения общественных целей используя определенные инструменты. К таким инструментам следует отнести: цены, налоги, кредит, тарифы, инвестиции, рынок ценных бумаг, валютные резервы, механизм ускоренной амортизации, льготы, пошлины, лицензии, госзаказы, субсидии.

Главная цель государственного регулирования в Украине – обеспечение функционирования механизма перехода от хаотических экономических процессов, к регулируемым. Между тем, как правило, чрезмерное вмешательство государства в экономику становится причиной спада ее эффективности. Следовательно, вмешательство государства в экономику необходимо лишь в той мере, в какой оно способствует нормальному функционированию последней.

Важно отметить и то, что сейчас рынок и государство взаимно дополняют друг друга: государство необходимо для создания соответствующих институциональных основ рынка. Доверие к правительству заключается в предсказуемости его постановлений и мероприятий, а также в последовательности их существования. Разумеется, что на первом этапе экономической трансформации все внимание и финансовые ресурсы должны направляться на решение основных задач – приватизации, реформирования системы цен и обменных курсов, реализация системы мер бюджетно-финансового и кредитно-денежного контроля.

Это только первые шаги на трудном пути реформ, свидетельствующие о том, что государство намерено взять под контроль основные макро- и микроэкономические процессы.

Однако, следующий этап трансформации, когда преобразования потребуют решительных и четких административных действий, серьезно сдерживается отсутствием механизмов и ресурсов необходимых для проведения реформ. Чтобы улучшить функционирование государства и содействовать экономическому возрождению, обеспечить экономический рост и стабильность необходима разработка целостной концепции реформирования экономической системы, которая соединяла бы в себе действия государства и рыночных механизмов в необходимой и достаточной мере.